

11-03-2019



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Pf-685/2019

Poslovni broj: GŽ R-278/2018-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
PRIMLJENO	
neposr. poštom	26-02-2019
obično prepor.	
u _____ pristojba _____	prim. _____ pril. _____ kn _____

Županijski sud u Bjelovaru, kao drugostupanjski sud, po sucu toga suda Ranku Orozoviću kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Miljenka Batura iz Zadra, Studenac 18, OIB: 56453915874, kojeg zastupa punomoćnik Jakov Bačić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Bačić i partneri iz Zadra, protiv tuženika Konzum d.d. Zagreb, Marijana Čavića 1, OIB: 29955634590, radi naknade štete, odlučujući o žalbi tužitelja protiv rješenja Općinskog radnog suda u Zagrebu broj Pr-3933/18-28 od 30. srpnja 2018., 7. veljače 2019.,

riješio je

Uvažava se žalba tužitelja, ukida se rješenje Općinskog radnog suda u Zagrebu broj Pr-3933/18-28 od 30. srpnja 2018. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Sud prvog stupnja donio je rješenje čija izreka glasi:

- „I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja postupka izvanredne uprave nad tuženikom.
- II. Postupak će se nastaviti na prijedlog vjerovnika nakon pravomoćnosti rješenja o završetku postupka izvanredne uprave, ako se nagodba ne odnosi na tražbinu tog vjerovnika.
- III. Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavku postupka.“

Protiv prvostupanjskog rješenja žali se tužitelj zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava a predlaže da sud drugog stupnja usvoji žalbu i odredi nastavak postupka.

Žalba je osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje u smislu čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13 i 89/14, dalje: ZPP) ovaj sud nije našao da bi prvostupanjski sud počinio bilo koju od bitnih povreda odredaba parničnog postupka a na koje pazi po službenoj dužnosti.

Sud prvog stupnja je utvrdio prekid postupka primjenom čl. 41. st. 1. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku („Narodne novine“, broj 32/17 – dalje: Zakon o postupku izvanredne uprave), jer je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1138/17 od 10. travnja 2017. otvoren postupak izvanredne uprave nad trgovačkim društvom Agrokor d.d. Zagreb te tuženikom kao s njim povezanim društvom.

Člankom 41. st. 1. Zakona o postupku izvanredne uprave propisano je da od dana otvaranja postupka izvanredne uprave do njegova završetka nije dopušteno pokretanje, parničnih, ovršnih i postupaka osiguranja, kao niti postupaka izvansudske naplate protiv dužnika i njegovih ovisnih i povezanih društava, osim postupaka koji se odnose na sporove iz radnih odnosa. Stavkom 2. istog članka propisano je da se postupci iz stavka 1. koji su u tijeku prekidaju danom otvaranja postupka izvanredne uprave.

Predmet spora u ovom postupku je zahtjev tužitelja za naknadu štete zbog povrede na radu kod tuženika.

Budući je potraživanje tužitelja iz radnog odnosa, radi se o sporu iz radnog odnosa.

Prema pravnom shvaćanju ovog suda odredbe čl. 41. st. 2. Zakona o postupku izvanredne uprave, radni sporovi koji su u tijeku u vrijeme otvaranja postupka izvanredne uprave se ne prekidaju, jer su takvi sporovi već izuzeti u st. 1. istog članka, kojim je dozvoljeno od dana otvaranja postupka izvanredne uprave pokretati jedino radne sporove.

Raditi razliku između radnih sporova koji su u tijeku i onih koji su pokrenuti nakon otvaranja postupka izvanredne uprave, očito nije bila namjera zakonodavca kod donošenja zakona jer za to nema razloga, a pritom imajući u vidu da su radni sporovi hitne naravi, pa su i izuzeti već u čl. 41. st. 1. Zakona o postupku izvanredne uprave.

Budući se, osim radnih sporova, nakon otvaranja postupka izvanredne uprave drugi sporovi ne mogu pokretati, smislenim tumačenjem čl. 41. st. 2. u vezi st. 1. istog čl. Zakona o postupku izvanredne uprave, po mišljenju ovog suda, radni sporovi se ne prekidaju, neovisno o činjenici da li su pokrenuti prije ili nakon dana otvaranja postupka izvanredne uprave.

Da se radni sporovi ne prekidaju, takvo pravno stajalište izrazio je i Trgovački sud u Zagrebu u predmetu broj St-1138/17 rješenjem od 9. veljače 2018. u postupku izvanredne uprave nad dužnikom Agrokor koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima d. d. Zagreb u kojem postupku je prijava novčane tražbine tužiteljice odbačena kao nedopuštena.

Sud prvog stupnja je pogrešno primijenio odredbu čl. 41. st. 2. Zakona o postupku izvanredne uprave, kada je utvrdio prekid postupka, pa je primjenom odredbe čl. 380. st. 3.

Zakona o parničnom postupku ZPP-a prihvaćena žalba tužitelja i ukinuto rješenje suda prvog stupnja i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Bjelovar, 7. veljače 2019.

Sudac

Ranko Orozović v. r.



Za točnost otpavka - ovlašteni službenik
Božidar Štefanac